

## Методология трехуровневой оценки эссе по 5 критериям проекта «Пишем будущее» в 2023 году

Требования к эссе: минимальное количество слов (200-300 слов); содержание по теме эссе, в котором не менее трех абзацев: введение, где сформулирована основная авторская мысль; основная часть, где эта мысль подтверждается примерами-иллюстрациями; вывод, в котором подводятся итоги написанному.

Творческое задание участников оценивается по следующим критериям:

Критерий	Количество баллов
<b>Понимание смысла высказывания «Я пишу будущее»</b>	
Понимание смысла высказывания передано, участник выразил своё мнение, сформулировав основную авторскую мысль полно и аргументированно. Фактических ошибок, связанных с пониманием смысла высказывания, нет.	<b>3</b>
Понимание смысла высказывания передано, участник выразил свое мнение, сформулировав основную авторскую мысль неполно или формально. Фактических ошибок, связанных с пониманием смысла высказывания, нет.	<b>2</b>
Понимание смысла высказывания передано, участник выразил свое мнение, сформулировав основную авторскую мысль неполно или формально. Есть фактические ошибки, связанные с пониманием смысла высказывания.	<b>1</b>
Понимание смысла высказывания не передано, участник не выразил своего мнения, не сформулировал основную авторскую мысль.	<b>0</b>
<b>Обоснование своей точки зрения</b>	
Участник обосновал свою точку зрения, приведено не менее двух примеров-иллюстраций, важных для понимания сформулированной точки зрения.	<b>3</b>
Участник обосновал свою точку зрения, приведен только один пример-иллюстрация, важный для понимания сформулированной точки зрения.	<b>2</b>
Участник обосновал свою точку зрения, но не приведено примеров-иллюстраций, важных для понимания сформулированной точки зрения.	<b>1</b>
Участник не обосновал свою точку зрения.	<b>0</b>
<b>Логика рассуждения</b>	
Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	<b>3</b>

Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка.	<b>2</b>
В работе просматривается коммуникативный замысел. Имеется случаи нарушения абзацного членения текста. Допущены логические ошибки	<b>1</b>
В работе не просматривается коммуникативный замысел. Нет абзацного членения текста. Допущены логические ошибки	<b>0</b>
<b>Примеры из жизни, личного опыта</b>	
Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	<b>3</b>
Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Не указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	<b>2</b>
Нет пояснений к каждому из примеров-иллюстраций.	<b>1</b>
Нет примеров из жизни, личного опыта.	<b>0</b>
<b>Умение сделать вывод</b>	
Вывод соответствует содержанию основной части, итог данных оценок и приведенных аргументов (примеров-иллюстраций) подведен не только на бытовом уровне, но и с теоретических позиций, отличается законченностью суждений.	<b>3</b>
Вывод соответствует содержанию основной части, итог данных оценок и приведенных аргументов (примеров-иллюстраций) подведен только на бытовом уровне, отличается законченностью суждений.	<b>2</b>
Вывод не полностью соответствует содержанию основной части, нет итога данных оценок и приведенных аргументов (примеров-иллюстраций), не отличается законченностью суждений.	<b>1</b>
Вывод не вытекает из основной части или отсутствует	<b>0</b>

Дополнительно участнику предоставляется возможность поделиться своей публичной позицией, указав ссылку на социальную сеть «ВКонтакте», где размещено эссе.

При наличии эссе по предоставленной ссылке участнику добавляется **3 балла**.